



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

## **OTSUS**

<b>Vaidlustusaja number</b>	246-25/300446
<b>Otsuse kuupäev</b>	07.11.2025
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Angelika Timusk
<b>Vaidlustus</b>	IMS Solutions OÜ vaidlustus Transpordiameti riigihankes „Harju maakonna sadeveepumplate hooldus- ja valveteenus 2026-2030“ (viitenumber 300446)
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, IMS Solutions OÜ, esindaja Mart Aru Hankija, Transpordiamet

## **RESOLUTSIOON**

RHS<sup>1</sup> § 192 lg 3 p-i 2 alusel

**Jätta IMS Solutions OÜ vaidlustus läbi vaatamata.**

## **EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

## **JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS<sup>2</sup> § 200 lg 4).

## **ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

1. 23.09.2025 alustas Transpordiamet riigihanget „Harju maakonna sadeveepumplate hooldus- ja valveteenus 2026-2030“ (viitenumber 300446).

2. 03.11.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) IMS Solutions OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus, mille vaidlustuskomisjon tagastas 03.11.2025 kirjaga nr 12.2-10/246 puuduste kõrvaldamiseks, andes selleks kahe tööpäevase tähtaja.

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

Puuduste kõrvaldamise kirja saatis vaidlustuskomisjon Vaidlustaja e-posti aadressile, millelt 03.11.2025 oli saadetud puudustega vaidlustus. Vaidlustaja ei kinnitanud kirjalikult vaidlustuskomisjoni kirja kättesaamist.

RHS § 192 lg 6 kohaselt loetakse vaidlustuskomisjoni teated menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates, st puuduste kõrvaldamise tähtpäev saabus Vaidlustajale käesoleval juhul 06.11.2025. Selleks tähtpäevaks Vaidlustaja puudusi ei kõrvaldanud.

## **VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED**

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud, esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

4. RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt ei või Hankija anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Angelika Timusk